

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-711-00-14
дата 08.07.2017 г.

Концепция

по чл. 19а, ал. 1 от ЗСВ

за работата като член на Висшия съдебен съвет,

изготвена от **Боян Чавдаров Новански**,

кандидат за член на ВСС от квотата на Народното събрание от съдийската колегия

Конституцията на Република България и Законът за съдебната власт провъзгласяват принципа, че съдебната власт защитава правата и интересите на гражданите, юридическите лица и държавата. Висшият съдебен съвет е органът, който представлява и осигурява независимостта на съдебната власт. На него е възложена дейността по администрирането и управлението на съдебната система. В дейността си ВСС трябва да се ръководи от ясни и чисти правила и принципи относно управлението на съдебната власт, да бъде защитник, но и отчетник пред обществото и магистратите. Факт е, че във всички статистики от години съдебната система не се ползва с доверие у гражданите. Затова преди всичко е важно да се намери добрия тон между членовете на ВСС и да се спре с личните противопоставяния и нападки. Съдебната система изглежда затворена и капсулирана в очите на хората и това е така, защото магистратът трябва да говори единствено и само с актовете, които постановява. Каквато и комуникационна стратегия да изгражда ВСС, ако скандалите и пререканията продължават, то авторитетът на съдебната власт ще си остане на ниско ниво.

Смяtam, че със съвместни усилия – на самите магистрати, за да се вгледат към себе си, на обществото и на гражданите, за да разберат колко тежка и отговорна е работата им, трябва да се развива системата и да се преодолее тази отрицателна представа у хората.

Основните моменти и принципи от работата на ВСС би следвало да са :

I. Независимост на съда

С всички сили и средства ВСС е длъжен да отстоява независимостта на съда и магистратите, защото това е основата за запазване правата и свободите на гражданите, за съблудаване принципа на правовата държава. ВСС трябва да работи за гарантиране на безпристрастно правосъдие, за предпазване системата от външни неблагоприятни влияния, натиск и политически щения, но и от вътрешни такива, породени от зависимости от йерархически тип. Това ще се осъществи чрез осигуряване на нормална материална работна среда, прозрачност в работата, подобряване качеството и ефективността на правосъдието, кадрова и битова обезпеченост. Ако позволява бюджета ще е нужно увеличаване на щатната численост на съдии и съдебна администрация в натоварените съдилища за сметка на другите, които са под средния праг на натовареност, но и изискване магистратите да спазват нравствени правила и принципи, да бъдат еталон за честност, справедливост и етичност пред обществото.

Отговорността на магистратите е от изключително значение, защото от техните решения и присъди зависят съдбите на хората. Тази отговорност не се формира от днес за утре. Убеден съм, че мнозинството магистрати са честни и отговорни хора, но слабото доверие на обществото към системата дава своя отпечатък и върху тяхното професионално самочувствие.

Обществото стана свидетел на грозни междуличностни отношения в настоящия ВСС, задоволяване на лично его за сметка на нелицеприятни изказвания един за друг от членовете. Развилите се в годините скандали във ВСС дискредитираха не особено високото доверие на обществото в съдебната система. Авторитетът се срива, именно заради шумно огласявани скандали, протестни действия, а това само засилва негативното отношение на гражданите. ВСС трябва да подпомага и обединява магистратите, да бъде арбитърът между техните спорове, а не да взема страна. Междуличностното разделение на ВСС даде своя отзук в обществото за предполагаеми договорки, лобита, непрозрачни решения на колегиите на ВСС, тенденциозни дисциплинарни производства. Това доведе и до липсата на конституционно определената независимост на съда, което е симптом, че съдебната система страда от зависимости. Именно за това, новият ВСС следва да се разграничи от установени порочни навици. Отстояването независимостта на съдебната система, а в частност и на самия ВСС като институция, е величината, която се поставя пред скоби по отношение цялостната дейност на съд и прокуратура.

II. Бюджет, финансиране, управление на сградния фонд.

Каквото и да изискваме, то ще си остане само в сферата на пожеланията, ако няма адекватно материално финансово обезпечаване на системата. И да се опитате, няма да успеете да подкупите холандски съдия, защото заплатата му е 10 000 евро. Всеизвестен факт е, че където има мизерия, има и корупция. Съдията може да е независим по Конституция, но ако не е нормално заплатен, независимостта си остава само пожелание.

Бюджет от близо 600 милиона не е малък, но прекалено аристократично ми се вижда 700 милиона да са несъ branите вземания на съдебните органи. Ускоряването на събирамостта и добрата комуникация между съдебните институции и органите по приходите ще доведе до значителен финансов резултат, което от друга страна ще облекчи работата на системата. В тази насока ВСС е длъжен да работи за нормалното функциониране на съдебната власт. Необходимо е да се създадат такива битови условия, които ще благоприятстват работата на магистратите и ще им осигурят нормална работна среда. Все още съществуват непригодни сгради за ползване от съдилища с крайно недостатъчни или с изчерпан брой работни помещения, съдебни зали и кабинети. Някои от помещенията отдавна не отговарят на нормативните изисквания за безопасни и здравословни условия на труд. Исторически погледнато трябваше да минат 30 години, за да се построи новата сграда на Районния съд в София.

ВСС трябва да осъществява по-добра координация във взаимоотношенията си с изпълнителната и законодателната власти, да изисква и да се бори с всички позволени средства бюджетът на съдебната власт да бъде защитаван, увеличаван, актуализиран, за да бъде обеспечена дейността на магистратите и съдебните служители.

По отношение на сградния фонд : едно от правомощията на ВСС е управлението на недвижимите имоти на съдебната система. Стопанисването на сградния фонд е огромно предизвикателство. Управляваме собственото си имущество с домоуправител, ако не можем да се разберем кой да бъде, плащаме на външен професионален такъв и нещата тръгват. Всяка съдебна палата има домакин и общо взето работата му е да завърта крушки. Мисля, че управлението на сградите може да се прехвърли на такива хора – професионални домоуправители, но с опит и срещу нормално заплащане. Преди всичко е необходимо да се проведе инвентаризация на сградния фонд. Всяка сграда да има паспорт, придружен с изготвен план за конкретни ремонти, преустройства, възстановителни работи и СМР, обзавеждане, имуществено застраховане. Упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол, провеждането на обществени поръчки, сключването на договори е нова сфера в работата на ВСС и изисква нужната задълбоченост. Трябва да се изработи сериозна инвестиционна програма с определяне на срокове за изпълнение, финансова обосновка и контрол за похарчените средства. Тяпърва ще се плащат местни данъци и такса смет за всяка сграда. Въпросът за ведомствените апартаменти, предоставяни на магистратите и администрацията също е болезнен, както и обезпечаването на сигурността и охраната на съдебните сгради. Магистратите и администрацията се нуждаят от нови компютри, принтери, скенери, мрежи, нормален достъп до Интернет. Автомобилният парк е остарял, почивните бази се нуждаят от ремонт и освежаване, а това изисква увеличени бюджетни ресурси. Прозрачен регистър на водените обществени поръчки и регистър на сключените договори. Да се създадат повече отдели към Комисията по недвижимата собственост към ВСС с ресурсна и кадрова обезпеченост. Необходима е сериозна комуникация с различни институции – Министерство на правосъдието, Министерство на финансите, Министерство на от branата, Министерство на регионалното развитие, агенции по кадастъра и геодезия, областни управители, кметове, архитекти на общини и т.н. Към момента в Комисията по недвижима собственост са назначени само трима инженери, а това е изключително малко за поддръжката на такъв огромен сграден фонд. Сега сме свидетели как административните ръководители се грижат за сметоизвозването и снегопочистването на съдебните сгради. Вместо да гледат дела, да се грижат за интересите, правата и квалификацията на колегите си, те подписват договори с Топлофикация.

III. Конкурси, атестиране

Смятам за не-добре изградени организацията, реда и условията на конкурсите, които се провеждат от съдебната система. Така провеждан един конкурс може да се превърне в източник на несправедливост и нечестност. Не е необходимо да ходим далеч, за да разберем как стоят нещата. Децата ни ходят на матури с външно оценяване

и никой от проверяващите не знае чия работа преглежда и оценява. Провеждането на конкурс с казусни задачи и тестова система с точково оценяване за втори кръг е достатъчно условие за честност, безпристрасност, справедливост и изчерпателност. За съжаление нормативната уредба към момента е такава, но си струва да се помисли за законодателна промяна в тази насока.

В кадровата си политика ВСС трябва да функционира като институция, в която имат воля самите магистрати, но и обществото. За целите на кадровата политика, ВСС с помощта на самите магистрати трябва да разработи модели/паспорти с обективни критерии, съдържащи особеностите и изискванията за съответната магистратска длъжност, съобразени с характерните особености на съдилищата като : натовареност, числен състав, административно-териториални характеристики, брой на население, икономическо развитие, перспективи и други такива показатели, като едновременно с това и наличието на професионални и нравствени качества, с цел преодоляване на субективизма и възможностите за влияние при избора на административни ръководители на съдилищата.

В момента за всеки кандидат за повишаване се извършва проверка и на практика Комисията по професионална етика има неограничена власт да изработи становище за качествата на кандидата, като субективният елемент в преценката е силно застъпен, защото понякога превратно се прилагат принципите на етиката и почтеността за кандидата, а би следвало да се прави преценка по качеството и срочността на проката работа. Мисля, че е необходимо да се преосмисли механизма за оценка при кариерното развитие на магистратите с прилагането на ефикасни и справедливи показатели.

IV. Съдебна карта. Натовареност. Контрол.

Актуален, „moderен“ въпрос, който, за съжаление, изиска законодателна инициатива и нормотворческа работа, каквото правомощия, известно е, ВСС няма, извършване на редица действия от страна на изпълнителната власт като : пребояване на населението, демографска политика, електронно правителство, а такива неща, уви в България още не се случват. Крайно наложително е да се създаде електронна форма на достъп до правосъдието.

Въпросът за закриването на съдилища, прокуратури и следствени служби не бива да се заобикаля само от криворазбрано чувство за колегиалност. Към момента в България съществуват 172 съдилища и 144 прокуратури, твърде много за страна със застаряващо и намаляващо население. Запознах се с малко статистически данни и ще си позволя да споделя някои от тях : за 2016 година – общо дела – 686 483.

Месечна натовареност на съдиите по съдилища :

СГС – 23 дела на съдия. Окръжен съд Кърджали – 5 дела. Окръжен съд Силистра – 7 дела. Окръжен съд Добрич – 7 дела. Окръжен съд Търговище – 4 дела.

Софийски районен съд – 70 дела, Районен съд Силистра – 33 дела, Районен съд Добрич – 33 дела, Районен съд Етрополе – 27 дела, Районен съд Кула – 27 дела, Районен съд Крумовград – 15 дела, Районен съд Ардино – 12 дела, Районен съд Трън – 13 дела, Районен съд Чепеларе – 19 дела, Районен съд Тополовград – 20 дела.

Една втора от гражданските дела на районните съдилища са по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, което не се цени еднозначно, когато се говори за натовареност. Трябва да има разумно решение на въпроса с натовареността, което да не се превръща в създаване на изкуствени критерии за натоварен и ненатоварен съд. Заслужава си да се помисли за някаква друга организация на делата, защото съдиите са затрупани от заповедни производства и са станали оформители на бланки. В тази връзка, явно са необходими и законодателни промени, касаещи подсъдността по определени дела. Напр. заповедните производства да се изведат от сферата на работа на районните съдилища и да бъдат преместени на друго място - агенция, комисия или отдели към някое друго ведомство. Декриминализацията на най-леките престъпления също би било стъпка напред, както и деянията по чл. 343б от НК, като за такива се въведат бързи административно - наказателни производства със завишени санкции, налагани по административен ред. Не виждам смисъл наказателните дела от частен характер за нанесени обида и клевета да присъстват въобще в наказателното съдопроизводство.

Ако погледнем произволно географията на България, ще видим, че в община Кула са регистрирани по ГРАО по данни от 2011 година едва 4 958 души население, в община Ардино - 13326 души, в община Дряново – 9587 души, в община Трън са останали около 3000 души. По-голямата част от населението в такива райони е на работа в чужбина. Статистиката е красноречива и не е нужно да сте математик, за да разберете, че са налице драстични разминавания в натовареността на магистратите. Следствие от това е и издръжката на съответната съдебна администрация, което не е малък бюджетен разход. Наличието на такава администрация трябва да се прецени с обективните показатели от постъплението в дадения съд, а не по формула, сътношение магистрат – съдебни служители. Излишни са и помощни служители, като шофьори и поддръжка на служебни автомобили в съдилища, които нямат изнесени съдебни заседания или такива като административните съдилища, които нямат обвързаност с дейността на низовите съдилища. Дори да е несъществено като разход, редуцирането на броя на съдебните служители ще окаже своя принос по регулиране на натовареността, бюджетната издръжка и необходимостта от съществуването на регионален съд в слабо населен териториално административен район.

Съществува Едина Методика на ВСС по приложението на принципа за случайно разпределение на делата и Централизирана Система за електронно разпределение. До известна степен така се преодоляват възможностите за манипулиране на процеса и се осигурява прозрачност в тази дейност. За работещите в системата обаче е известно, че тази методика е непълна. Този принцип на разпределение води до това, че определени съдии, в определени съдебни райони разглеждат множество дела със значителна фактическа и правна сложност, които

изискват много повече време и по-задълбочени знания за решаването им. Пет ревандикационни иска не се равняват на пет бракоразводни дела. Наказателни дела приключват за 2-3 месеца, но други продължават и 15 години. Ако това не се отразява като някакъв модел или коефициент на натовареност на конкретния съдия или съдебния район, неминуемо ще се понижава качеството и бързината на правораздаването и ще доведе до напрежение в средата.

От друга страна трябва да се създадат правила за повишаване контролната дейност спрямо магистратите. Инспекторатът към ВСС, дори да поема тази дейност, не е органът, който самоволно или по субективна преценка може да оказва дисциплиниращ и респектиращ дейността на ВСС ефект. При наличието на основания за образуване на дисциплинарно производство ВСС следва да се води единствено от обективно установеното, да се осигури бързина на дисциплинарното производство и с оглед защита на дисциплинарно наказвания магистрат и с оглед превенцията към дисциплинарни нарушения.

Обществените отношения, комуникациите, технологиите се развиват изключително динамично, което задължава законодателството да ги регулира. В тази връзка се налага всеки магистрат да полага значителни усилия за подобряване на квалификацията си. Добрата професионална подготвеност на съдиите е предпоставка за повишаване качеството на правораздаването. ВСС трябва да полага усилия, като насърчава съдиите да участват в семинари и курсове за обучение, организирани редовно от Националния Институт по правосъдието, било по родни проекти или по европейски такива. Да се насърчават съдилищата да участват като бенефициенти по такива проекти и оперативни програми. Същото важи и за програми за обучение на съдебната администрация, за да може да във всеки съд да бъде създаден екип от компетентни и мотивирани служители с професионални познания и практически умения, като крайната цел трябва да е качественото и бързо обслужване на гражданите от съда.

V. Самоуправление

Не споделям виждането, че ВСС трябва да се възприема като правителството на съдебната власт. С около 10 000 човека съдебна администрация и 150 души администрация към ВСС и при такъв механизъм на структуриране и работа – съдийска и прокурорска колегии, парламентарна квота, участие на Министъра на Правосъдието в заседанията на Пленума, политиката неминуемо присъства в дейността на системата, но е важно да не бъде водеща. В България всички разбират от политика и футбол. Темите за по-кратки мандати на членовете на ВСС, за намаляване квотата на Народното събрание за сметка на професионалните колегии не са табу и заслужават сериозно обществено обсъждане.

Привърженик съм на принципа на самоуправление на системите в държавата. Затова и смяtam, че е крайно наложително:

Чрез периодично провеждане на Общи събрания на съдиите от съответния съд относно :

- въпросите за атестирането, избора на административни ръководители, оценка и изработка на система /или механизъм/ за измерване на натовареността, изработване на правила за изготвяне на справедлива комплексна професионална оценка за повишаване и понижаване, обективни критерии и открит регламент при провеждане на дисциплинарни производства, предложения за законодателни промени, касаещи работата на съда и прокуратурата, инициативата да идва от самите магистрати. Групата най-добре знае проблемите на системата и възможностите за тяхното отстраняване. Считам, че чрез принципа на самоуправлението ще се чуе по-силно гласът на магистратите.

Реформата трябва се прави от хората, които са вътре в съдебната власт. ВСС би могъл да помага, като търси и намира контакт с изпълнителната и законодателната власти, да търси и приема съвети, мнения, препоръки и становища от магистратите, за да създаде условията, които са необходими на системата, като не пречи, а способства и помага на магистратите за създаването на такова правосъдие и атмосфера, каквито граждани желаят.

С настоящата концепция не претендирям за пълнота и изчерпателност, но твърдя, че съдебната система нито е по-специална, нито е по-трудна, от която и да е друга. При наличието на 2300 съдии и 1700 прокурори и следователи, при мир и доброжелателство между страните и с „любезното”, но строго съдействие на ВСС, едва ли ще е толкова трудно машината на съдебната система да заработи качествено и ефективно.

гр. София

03.07.2017г.

С уважение :

ПАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОБРАЗЕЦ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО Със ЗАТОВЕД № ЛС-04-1051/21.06.2017 г.

наименование	народно събрание
номер	№ КП-711-00-14
дата	03.07.2017 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДИЛА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА
НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: АДВОКАТ

канцелат за ЧЛЕН НА ВИСИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ-СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ ОТ КВОТАТА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДЕКЛАРИРАМ

Към 03.07.2017 година – датата на участето ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на ВСС - съдийска колегия от квотата на Народното събрание, следното именуто състояние и произхола на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/га ми и роднините ми по прата линия /родители и деца/:

Данни за декларатора:

БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ	ЕГН:	/Данните от колона 2 не се публикуват/	
Име - собствено, баптично, фамилно/	Л. К. №		
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ	Изд. от		
/месторабота/	МВР-		
адвокат	Постоянен		
/должност/	адрес:		

Данни за съпруга:

1	Гражданство: българско	/Данните от колона 2 не се публикуват/
2	ЕГН:	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздата със съпруга си.

/Име - собствено, баптично, фамилно/ и няма да декларирам неговото /нейното/ имущество и доходи.

Данни за лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на сърдужески начала:

ИРЕН ГРИГОРИЕВА ЦАНОВСКА	Гражданство: българско	/Данните от колона 2 не се публикуват/
	ЕГН:	2

Декларирам, че:
- не желаа да бъде публикувана информацията относно лицето, с кое то се намирам във фактическо съжителство на сърдужески начала, и относно имуществото и доходите на това лице.**Данни за роднини по права линия /родители и деца/:**

1	Име - собствено, баптично, фамилно/	ЕГН	/Данните от колона 2 не се публикуват/
1	ЧАВДАР НИКОЛОВ НОВАНСКИ - баща	2	Гражданство
2	ЗОЯ АЛЕКСАНДРОВА НОВАНСКА - мајка	3	българско
3	ТЕОДОР БОЯНОВ НОВАНСКИ - син		българско

Декларирам, че:
- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие деца и няма да декларирам техните доходи и имущество.

- не поддържам контакти с пълнолетни роднини по права линия и няма да декларирам техните доходи и имущество.

Декларатор:

/_____
_____\

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

Част I

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени възможни права:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разъната застроена	Година на придо- биване	Собственик		Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бацино, фамилно	Идеална част			
1.	кафе - бар	гр. София	Столична	132	2008	Боян Чавдаров Новански	1/3	36388	покупко-продажба	лични спасствания	
2.	апартамент	гр. София	Столична	54	2009	Ирен Григориева Цанкова		79598	покупко-продажба	лични спасствания	
3.	апартамент	гр. София	Столична	52	2005	Ирен Григориева Цанкова	1/6				
4.	апартамент	гр. Враца	Враца	44	2005	Ирен Григориева Цанкова					

1а. Земеделски земи и гори:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разъната застроена	Година на придо- биване	Собственик		Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бацино, фамилно	Идеална част			
1.											
2.											

2. Прехвърление на имоти през предходната година:

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разъната застроена	Име: собствено, бацино, фамилно	Прехвърлен		Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
							Идеална делкатна сделка	част		
1.										

Таблица № 2

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ ИНОВАНСКИ

II. Моторни сухопътни, водни и въздушоплавателни превозни средства, както и други превозни средства:

1. Моторни сухопътни превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
				Година на придоби- ване	Име: собствено, бащино, фамилно собстве- ност		
1.	1. лек автомобил	бузук синт	7803/2011	Ирен Григорьева Цановска		покупо-продажба спестявания	

2. Земеделска и горска техника:

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
				Година на придоби- ване	Съ- собственост		
1.	2	3	4	5	6	7	8
							9

3. Водни и въздушоплавателни превозни средства:

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
				Година на придоби- ване	Съ- собственост		
1.	2	3	4	5	6	7	8
							9

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
				Година на придоби- ване	Съ- собственост		
1.	2	3	4	5	6	7	8
							9

Име на декларатора БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ	
--	--

5. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни водни и въздушоплавателни превозни средства през предходната година:

Г- НЯМАН НИЦО за деклариране

Таблица №6

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /пв./	Прехвърлител	Съ- собствен- ност	Правно основание за отчуждаването
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

III. Парични суми, в това число влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 1000 лв., включително в чуждестранна валута

Г Никам нищо за деклариране

Таблица № 7

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид	Равно- на стойност	Собственик		Произход на средствата
				валутата	в лв.	
1.	2.		3.	4.	5.	6.
2.						

2. Влогове и банкови сметки / депозити:

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на средства	Вид	Равно- на стойност	Титуляр на влога/банковата сметка	В страната	В чужбина	Произход на средствата	
				валутата	в лв.	Име: собствено, бащино, фамилно	за вложена	за вложена
1.	2.		3.	4.	5.	6.	7.	8.
2.								
3.								

3. Вземания:

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер	Вид	Равно- на стойност	Титуляр на вземането	Правно основание	От местни лица		От чуждестранни лица
							за вземането		
1.	2.		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
2.									
3.									

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

IV. Осигуряване в пенсионни фондове по допълнително доброволно осигуряване, ако общата им стойност надвишава 10000lv.

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 10

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валута	Равно- стойност	Име: собствено, бацино, фамилно	Титулар на партната	В страната	В чужбина	Произход на средствата	
1.	2.	3.	4.			5.	6.	7.	8.

V. Напични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Напични ценни книги и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти:

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на ценните книги или на финансовите инструменти	Брой /когато е отворен/ когато е приложим/	Поверени на инвест- посредник	Емитент /когато е отворен/ когато е приложим/	Цена на придоби- ването /лв./	Собственик или титулар на правото	Правно основание	Произход на средствата	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	Име: собствено, бацино, фамилно	за придобиването	9.	10.

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 12

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище дружеството	Стой- ност на дяловото участие	Собственик или титулар на правото	Правно основание	Произход на средствата
1.	2.	3.	4.	5.	6.	Име: собствено, бацино, фамилно	за придобиването	9.

3. Прехвърление на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище дружеството	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител	Правно основа- ние за отчужда- ването
1.	1. дружествени дялове	66%	Уеб Медия ООД	София	3300	Боян Чавдаров - Новански - 28.12.2005 г.	продължба на дялове
2.	дружествени дялове	50%	Браво Мюзик ООД	София	2500	Боян Чавдаров Новански - 10.04.2009 г.	продължба на дялове

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

VI. Задължения и кредити над 10000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоеният кредитен лимит през предходната календарна година във времето и ли чуждестранна валута общо надвишава 10000 лева

Г Нямам нищо за деклариране

Таблица № 14

Ном. по ред	Вид на задължението и нитето	Размер на задълже- нието	Вид на стойност	Титуляр на задължението Име: собствено, бащино, фамилно	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ипотечен кредит	23000	евро	45655 Ирен Григориева Цановска	договор за кредит	СИ Банк АД	9

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

Г Никам НИЦО за

VII. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година в размер над 1000 лева

Таблица № 15

Видове доход от:

Ном. по ред.	На декларатора	На съпруга	Размер на дохода		
			На лицето, с кого деклараторът живее фактически на съпружески начала	/лв./	На ненавършили пълнолетие деца
1				2	
I. Облагаем доход от:					
1.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност				
2.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единствен Търговец				
3.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност				
4.	Годишна данъчна основа за доходи от иной или друго взаимодействие за ползване на права или имущество				
5.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърление на права или имущество				
6.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФП				
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
II. Други доходи, извън посочените в Г. I.					
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители				
2.					
3.					
4.					
5.					
III. Всичко:					
			9700	0	7453

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

VII. ЧУЖДО НЕЗАВИСИМО ИНИЦИАТВО И ЧУЖДИ МОТОРНИ СУХОЛЪТИ, ВОДНИ И ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНИ ПРЕЗОЗИ СРЕДСТВА НА СТОЙНОСТ НАД 10000 лева, които пицето или неговият съпруг, или лицето, с което то се намира във фактическо съжителство на съпружески начала, трайно ползва независимо от основанията за това и от условията на ползване

1. Ползвано недвижимо имущество:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/ 1. апартамент	Местонахождение 2. гр. София Столична	Община 3. 4. 5. 58	Гюц кв. м.	Разъната на застроена площадка	Период на ползване 7. 2007-2017	Собственик име: собствено, бацино, фамилно 8. Зоя Александрова Нованска и чадър Никола Нованска СЮ	Цена за ползыва- нето /ако е възможно 9. 9.	Правно основание за ползване 10. 10.	Произход на средствата 11. 11.
2.										

Г- Нямам нищо за деклариране

Г- Нямам нищо за деклариране

Таблица № 16
Таблица № 16.1

2. Ползвани моторни сухолъти, водни и въздухоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лева:

Г- Нямам нищо за деклариране

Таблица № 17

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство /ако е възможно/ 3. 4. 5.	Цена за ползыва- нето /ако е възможно/ 6. 7. 8.	Година на придоби- ване	Собственик име: собствено, бацино, фамилно	Правно основание за ползване	Произход на средствата
1.	1. лек автомобил	2. кика спортджик	3. 4. 490 2011	5. 6.	Ирен Григориева Цанкова	7. лизиинг	8. спестявания
2.							

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

IX. Дадени обезщетения и направени разходи от декларатора или в негова полза, или в полза на съпругата, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато деклараторът замества длъжността, за обучение, пътуване и други плащания с единична цена над 1000 лв.

Г) Нямам нищо за деклариране

1. Дадени обезщетения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или със средствата им със средства на институцията, в която деклараторът замества на длъжността, те не са плащани със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която

Таблица № 18

Ном. по ред.	Вид на обезщетението	Размер на обезщетението	Равно-стойност в заплата	Характер на обезщетението		В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца
				От декларатора	В полза на декларатора	
1	2	3	4	5	6	7
1						8
2						
3						
4						9

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или със средства на институцията, в която деклараторът замества длъжността, като те не са плащани със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която

Таблица № 19

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Равно-стойност в заплата	Характер на разхода		В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълнолетие деца
				От декларатора	В полза на декларатора	
1	2	3	4	5	6	7
1						8
2						
3						9

Име на декларатогра
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАНСКИ

Х. Разходи за обучени извън стручните по раздел IX (чл. 1 т. 9 ЗСВ), в тоза чисто в полза на ненавършили пълнолетие деца, чиято еднократна стойност надхвърли 1000 лева.

Г-Намам нищо за деклариране
е направен разходът
се намира във фактическо
съжителство на съпруг, лице с което
им ненавършили пълнолетие деца

Таблица № 20

Ном. по ред.	Обучение	Размер на разхода	Вид на взгутата	равностойност в лева	Разходите са направени:		
					В полза на декларатогра	За чия сметка е направен разходът	В полза на съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпруги, лице с което им ненавършили пълнолетие деца
1	1	2	3	4	5	6	7
							6
		2					

Име на декларатора
БОЯН ЧАВДАРОВ НОВАДИНСКИ

ЧАСТ II

Х. Участие в Търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като единоличен търговец към датата на избрането или назначаването

Нямам нищо за деклариране

Имат участие в следните Търговски дружества :

Таблица № 21

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Развивам дейност като единоличен търговец в следните области :

Таблица № 22

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Нямам нищо за деклариране

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел,
Търговски дружества или кооперации:

Таблица № 23

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.	СДРУЖЕНИЕ "ДЕТСТВО БЕЗ СЪПРИ"	член на УС подадено заявление за промяна в СГС вх. № 87113 от 28.06.2017г. по ф.д. №9740 от 2004г.

Нямам нищо за деклариране

12 месеца преди назначаването ми на длъжността

Имат участие в следните търговски дружества :

Таблица № 24

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като единоличен търговец в следните области :

Таблица № 25

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел,
Търковски дружества или кооперации:

Ном.

по
ред.

Дружество

Участие

			член на УС - подадено заявление за промяна в СГС
			вз.№ 87/113 от 28.06.2017г. по ф.д. №87/40 от 2004г.

ХII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от декларатора решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба;

Г Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения
в кръга на неговите правомощия или задължения по служба

Таблица № 27

Ном.	Име на лицето с което е сключен договорът	Предмет на договора	Таблица № 27
по ред.			
1			
1.			

Г Нямам нищо за деклариране

XIII. Данни за свързани лица, към дейността на които деклараторът има частен интерес

Таблица № 28

Име на лицето

Област на дейност на свързаните лица

Ном.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
по ред.		
1		
1		